

**INSTRUCCIONES:** Esta prueba consta de dos bloques. El **primer bloque** tiene dos textos para elegir uno, cada uno con sus propias cuestiones y su oración para analizar sintácticamente. El **segundo bloque** tiene tres preguntas para que elija solo dos de ellas; cada una de las preguntas contiene varias opciones para que elija una de ellas. Las **faltas ortográficas** se valorarán negativamente. En relación con las grafías, la corrección se atenderá al siguiente baremo: 3 faltas, -1 punto; 4, -2 puntos; 5, -3 puntos; más de 5, calificación máxima de la prueba. La reiteración de faltas de acentuación supondrá una deducción máxima de dos puntos de la calificación de la prueba, según el siguiente baremo: 5 tildes, -0.5 puntos; 10, -1 punto; 15, -1.5 puntos; 20, -2 puntos. El uso reiteradamente incorrecto de los signos de puntuación podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

### **BLOQUE 1: Comentario del texto propuesto y análisis sintáctico**

Elija uno de los dos textos propuestos y responda a las cuestiones y al análisis de la oración que tiene vinculados:

#### **TEXTO 1**

##### **El origen del universo**

Aunque la física no responde al problema filosófico del origen del mundo, sí está en condiciones de conocer cómo se originó la materia.

Se considera que en un determinado momento existía una gran intensidad de energía y se produjo un *big bang* o gran explosión. Como consecuencia, parte de esa energía se convirtió en materia y aparecieron las primeras partículas con sus correspondientes antipartículas. A partir de ese momento, las partículas se fueron recombinando hasta formar los átomos, que dieron lugar a la formación de las estrellas. La secuencia de sucesos se puede establecer así:

En el origen, el tamaño del universo era inferior al del núcleo de un átomo. Diez microsegundos después del *big bang*, habían aparecido partículas elementales (quarks, leptones, gluones, fotones, etc.). Estaban muy concentradas y a una temperatura elevadísima formando el plasma primordial.

A continuación, se produjo un gran aumento en el tamaño del universo (etapa de inflación) y un descenso de la temperatura ( $10^{12}$  K). En estas condiciones, los quarks pudieron aproximarse y dar lugar a los protones y neutrones. Se cree que el hecho afectó a todos los quarks, por eso no existen como partículas libres.

Los tres primeros minutos tras el *big bang*, la temperatura del universo era de  $3 \cdot 10^8$  K, lo que permitió la formación de los primeros núcleos atómicos. La mayoría estaban formados por un solo protón, otros tenían algún neutrón o protón adicional.

En la etapa siguiente, los núcleos atrajeron electrones y se formaron los átomos. Dados los núcleos que se formaron en la etapa anterior, los átomos más abundantes eran los de hidrógeno o su isótopo deuterio (75%) y de helio (25%). Esta etapa duró hasta 380000 años después del *big bang* y la temperatura del universo había descendido hasta  $36 \cdot 10^4$  K.

Desde entonces, hasta hoy, la temperatura del universo siguió descendiendo. Se formaron las galaxias y las estrellas que dieron lugar a la formación de los planetas, como la Tierra.

**M<sup>a</sup> Carmen Vidal Fernández y Jaime Peña Tresancos, *Química. Bachillerato*, Ed. Oxford Educación, Madrid, 2016**

#### **1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)**

##### **1.1.1. Tema y estructura. (1)**

1.1.2. Los autores del texto dicen que “la física no responde al problema filosófico del origen del mundo”. Hay corrientes de opinión actuales, especialmente en Estado Unidos, que proponen no enseñar en las escuelas las teorías científicas sobre el origen del mundo por razones religiosas. Exponga razonadamente su opinión sobre esta cuestión. (1)

##### **1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)**

#### **1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)**

Aunque la física no responde al problema filosófico del origen del mundo, sí podría conocer cómo se originó la materia.

#### **TEXTO 2**

##### ***Me too: juicio a los abusos***

El inicio del juicio contra el productor cinematográfico Harvey Weinstein es una victoria del *Me Too*, el movimiento feminista impulsado desde las entrañas de Hollywood que ha tenido un impacto global. Casi un centenar de mujeres, entre ellas actrices de primera fila, han denunciado públicamente el acoso y las agresiones sexuales cometidas por el magnate estadounidense, aunque en el juicio que acaba de comenzar en Nueva York solo se dictaminará sobre dos casos: el de una ayudante de producción que acusa a Weinstein de un abuso cometido en 2006 y el de otra mujer que denuncia haber sido víctima de violación en 2013. El resto de los testimonios que detallan el comportamiento vejatorio de quien ha sido considerado un depredador sexual quedan sepultados bajo el manto de la prescripción.

Uno de los efectos fundamentales del *caso Weinstein* ha sido su capacidad para que millones de mujeres de todo el mundo levanten la voz frente a las agresiones de carácter sexual, el acoso, el hostigamiento callejero y la humillación. El *Me Too* ha calado en sociedades donde la dignidad de la mitad de la población es menoscabada por la otra mitad. Como si de una reacción en cadena se tratara, las mujeres de la India, México, Egipto o Chile han perdido el miedo y ya no se resignan. Aunque a veces tengan que pagarlo con su vida, como le ocurrió a una joven india de 23 años, a la que un grupo de cinco hombres prendió fuego a finales de año cuando iba a comparecer ante un tribunal para declarar sobre la violación que había sufrido.

En sus versiones locales, el *Me Too* ha contribuido a derribar los muros de silencio que emanan de la desigualdad social y el desequilibrado reparto del poder entre hombres y mujeres, sobre todo en aquellos países con evidentes signos de déficit democrático. Pese a que queda todavía mucho camino por recorrer, la oleada de movilizaciones feministas demuestra que el tiempo de la resignación, el acatamiento y el encubrimiento ha pasado.

1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1.1. Resumen. (1)

1.1.2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

Pese a que queda todavía mucho camino, la oleada de movilizaciones feministas demuestra que el tiempo de la resignación y el encubrimiento ha pasado.

**BLOQUE 2: Desarrollo de un tema de lengua, un epígrafe de literatura y localización razonada de un texto literario.**

Responda a dos de las tres preguntas que se plantean a continuación. A su vez, en cada pregunta habrá de elegir un enunciado para dar su respuesta entre los que se proponen:

2.1. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS DOS TEMAS PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) **Tema 3. Variedades geográficas del español: los dialectos del castellano. (2,5).**

B) **Tema 4. Variedades socioculturales y los registros idiomáticos: clases (1,25) y principales rasgos (1,25)**

2.2. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) Del tema 1, “El Modernismo”, desarrolle el epígrafe 1.2: **La repercusión del Modernismo en España: Rubén Darío y el Modernismo en Valle- Inclán.**

B) Del tema 3, “Novecentismo”, desarrolle el epígrafe 3.1: **l Novecentismo o Generación del 14: definición y características.**

C) Del tema 7, “El teatro anterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 7.3: **La trayectoria dramática de Ramón María del Valle-Inclán.**

D) Del tema 9, “El teatro español posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 9.2: **El realismo social de los años cincuenta: Antonio Buero Vallejo y Alfonso Sastre.**

2.3. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE RASGOS EN UN TEXTO LITERARIO (2,5 puntos)

Responda a **uno** de los dos enunciados propuestos:

A) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la producción de **Federico García Lorca**.

**Canción del Jinete (1860)**

En la luna negra  
de los bandoleros,  
cantan las espuelas.

Caballito negro,  
¿Dónde llevas tu jinete muerto?

...Las duras espuelas  
del bandido inmóvil  
que perdió las riendas.

Caballito frío.  
¡Qué perfume de flor de cuchillo!

En la luna negra,  
sangraba el costado  
de Sierra Morena.

Caballito negro.  
¿Dónde llevas tu jinete muerto?

La noche espolea  
sus negros ijares  
clavándose estrellas.

Caballito frío.  
¡Qué perfume de flor de cuchillo!

En la luna negra,  
¡un grito!, y el cuerno  
largo de la hoguera.

Caballito negro.  
¿Dónde llevas tu jinete muerto?

**(Canciones)**

B) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la corriente de la **novela experimental de los años 60**.

Sonaba el teléfono y he oído el timbre. He cogido el aparato. No me he enterado bien. He dejado el teléfono. He dicho: «Amador». Ha venido con sus gruesos labios y ha cogido el teléfono. Yo miraba por el binocular y la preparación no parecía poder ser entendida. He mirado otra vez: «Claro, cancerosa». [...] Amador sonrío porque alguien le habla por teléfono. ¿Cómo podremos nunca, si además de ser más torpes, con el ángulo facial estrecho del hombre peninsular, con el peso cerebral disminuido por la dieta monótona por las muelas, fabes, agarbanzadas leguminosas y carencia de prótidos? Solo tocino, solo tocino y gachas. Para los hombres como Amador, que ríen aunque están tristes, sabiendo que el último ratón de la cepa MNA perdido nos indica que nunca, nunca el investigador ante el rey alto recibirá la copa, el laurel, una antorcha encendida con que correr ante la tribuna de las naciones y proclamar la grandeza no sospechada que el pueblo de aquí obtiene en la lidia con esa mitosis torpe que crece y destruye, igual aquí que en el Illinois nativo, las carnes frescas de las todavía no menopáusicas damas, cuya sangre periódicamente emitida ya no es vida sino engaño, engaño. «Betrogene.» Muerte vencida. «Detente, coge el recepto-remisor negro, ordena al Ministro del ramo, dile que la investigación, oh, Amador, la investigación bien vale un ratón.» No rías más y, sobre todo, no eches esas gotitas de saliva que hacen sospechar de tu educación y de tu inteligencia. «En guerra comíamos las ratas. Para mí que son más sabrosas que el gato. De gato estoy ya hasta aquí. Los gatos que hemos tomado. Éramos tres. Lucio, Muecas y servidor.» Proteínas para el pueblo desnutrido.

**(Luis Martín-Santos, *Tiempo de silencio*)**

**Materia: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA  
(HUMANIDADES)**

**INSTRUCCIONES:** Esta prueba consta de dos bloques. El **primer bloque** tiene dos textos para elegir uno, cada uno con sus propias cuestiones y su oración para analizar sintácticamente. El **segundo bloque** tiene tres preguntas para que elija solo dos de ellas; cada una de las preguntas contiene varias opciones para que elija una de ellas. Las **faltas ortográficas** se valorarán negativamente. En relación con las grafías, la corrección se atenderá al siguiente baremo: 3 faltas, -1 punto; 4, -2 puntos; 5, -3 puntos; más de 5, calificación máxima de la prueba 4. La reiteración de faltas de acentuación supondrá una deducción máxima de dos puntos de la calificación de la prueba, según el siguiente baremo: 5 tildes, -0.5 puntos; 10, -1 punto; 15, -1.5 puntos; 20, -2 puntos. El uso reiteradamente incorrecto de los signos de puntuación podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

**BLOQUE 1: Comentario del texto propuesto y análisis sintáctico**

Elija uno de los dos textos propuestos y responda a las cuestiones y al análisis de la oración que tiene vinculados:

**TEXTO 1**

**La vida consciente**

Léanlo. Es de Rubén Darío: "Dichoso el árbol que es apenas sensitivo,/ y más la piedra dura porque esa ya no siente,/ pues no hay dolor más grande que el dolor de ser vivo,/ ni mayor pesadumbre que la vida consciente./ Ser, y no saber nada, y ser sin rumbo cierto,/ y el temor de haber sido, y un futuro terror.../ Y el espanto seguro de estar mañana muerto,/ y sufrir por la vida y por la sombra y por/ lo que no conocemos y apenas sospechamos,/ y la carne que tienta con sus frescos racimos,/ y la tumba que aguarda con sus fúnebres ramos,/ ¡y no saber adónde vamos,/ ni de dónde venimos...!"

No, no es fácil la vida consciente. Uno camina así como desprotegido. Todo es dudar. A todos se escucha. De todo se piensa. A muchos se lee. Y uno sabe con tanta certeza que no es importante que el día que le fotografían piensa que se equivocaron de persona. Esto me recuerda una anécdota que nunca olvidaré. La madre de un amigo mío muy querido y muy conflictivo, del que estaba a punto de separarme, me contó lo siguiente: "Teníamos muchos hijos y él era el mayor, apenas podíamos hacerle caso. Sobre todo su padre lo ignoraba. Un día estaba jugando y su papá le tocó la cabecita por la espalda, él no tendría más de seis años, entonces se volvió y le dijo: Te has equivocado, que soy yo". La consciencia de un niño de seis años que sabe que no queda amor para él. Tremendo. Ese ser es un adulto consciente porque, quizá, las personas conscientes empiezan a serlo desde el nacimiento. Es un talento, o un estigma, o una gracia con la que se viene al mundo. Las personas conscientes están alerta. Ven aunque sean ciegas. Oyen aun siendo sordas. Sienten con los cinco, más otros sentidos desconocidos a los que no se ha puesto nombre. Son gente que no tiene dogmas, no les gustan las camarillas ni creen en los clubes en los que les admitirían como socios. Es gente que no asiste a mítines, a no ser para saber cómo son los que dan mítines y los que los escuchan, no delatan al compañero de colegio ni se sientan a comer con los directores generales. La gente consciente tiene enormes defectos que les hacen más daño que a los otros, y sueñan pesadillas. Son a veces variables. Andan con la cabeza ladeada, tienen alergia a ciertas primaveras y el cuerpo les golpea desde dentro. Sin piedad sienten culpa. Con piedad se perdonan. Con piedad olvidan al canalla, pero ya no se van con él a tomar copas. Las personas conscientes sufren por ti, por mí, por ellos. Sufren por no entender cómo es posible. Cómo es posible que siga siendo igual, que mueran niños, que se consientan guerras, que ayer se olvidara de llamarte. Sufren por lo que saben y por lo que no saben. No son tontos felices.

Pero, ay, Dios mío, ellos tienen el privilegio, la gracia más divina, de ser los que más viven y más mueren. De ser los que más sufren y más gozan.

**Paloma Pedrero, *La Razón*, 27/04/2020**

**1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)**

**1.1.1. Tema y estructura. (1)**

1.1.2. En el lenguaje coloquial se emplea muy habitualmente un refrán con una connotación distinta a la del texto, "ojos que no ven, corazón que no siente". Exponga razonadamente su opinión sobre los beneficios y perjuicios de "ser consciente" en el sentido que tiene tanto en el refrán popular como en el texto. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, definalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

**1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)**

A las personas conscientes no les gustan las camarillas ni creen en los clubes en los que les admitirían con naturalidad.

**TEXTO 2**

Newton comenzó a investigar de qué dependía esa acción a distancia. Para ello se basó en las aportaciones previas de Galileo y Kepler. Del primero tomó las leyes de la caída de los cuerpos, anunciadas por el sabio toscano. Además, como ya vimos, Galileo había descubierto la "inercia", es decir, que el movimiento rectilíneo uniforme de un cuerpo continúa indefinidamente hasta que se le oponga una causa que lo altere o lo haga cesar.

De Kepler, Newton tomó las leyes sobre los movimientos planetarios. En ellas se ve claramente el papel motriz del sol, que había desalojado definitivamente la noción de "ángel tutelar del Universo" en la movilidad de los planetas.

Newton elaboró matemáticamente los datos que poseía y concluyó afirmando que, para que las leyes de Kepler se cumpliesen, era necesario que exista una fuerza atractiva entre el sol y el planeta y que esa fuerza se hacía mas pequeña cuanto mayor sea la distancia del sol hacia el planeta.

En síntesis, Newton se propuso demostrar que la fuerza que atrae a un cuerpo hacia la tierra es la misma que hace que la luna gire alrededor del planeta, en una órbita aproximadamente circular y que la acción de esa fuerza era inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre los cuerpos.

Para ello comparó la órbita que la luna recorría en un segundo, con la trayectoria de un proyectil lanzado desde la tierra. De no existir esta fuerza gravitatoria, los caminos seguidos por la luna y el proyectil serían rectilíneos. Al existir dicha fuerza, las trayectorias respectivas pasan a ser curvas.

**Eduardo Averbuj, *Con el cielo en el bolsillo*, Ed. Ediciones de la Torre, Madrid, 1990**

### 1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1.1. Resumen. (1)

1.1.2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

### 1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

Si no existiera esta fuerza gravitatoria, los caminos que seguirían la luna y el proyectil serían rectilíneos.

## **BLOQUE 2: Desarrollo de un tema de lengua, un epígrafe de literatura y localización razonada de un texto literario.**

Responda a dos de las tres preguntas que se plantean a continuación. A su vez, en cada pregunta habrá de elegir un enunciado para dar su respuesta entre los que se proponen:

### 2.1. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS TEMAS PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) **Tema 2. Relaciones semánticas entre palabras (1,5 puntos). Denotación y connotación (1 punto).**

B) **Tema 3. Variedades geográficas del español: los dialectos del castellano. (2,5).**

### 2.2. DESARROLLO DE UNO DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) Del tema 1, “El Modernismo”, desarrolle el epígrafe 1.1: **El Modernismo: definición y características.**

B) Del tema 4, “Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”, desarrolle el epígrafe 4.2: **Juan Ramón Jiménez.**

C) Del tema 7, “El teatro anterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 7.1: **El teatro comercial: comedia burguesa, teatro cómico y teatro poético.**

D) Del tema 8, “La narrativa española posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 8.3: **La novela de los sesenta y principios de los setenta (Luis Martín-Santos, Miguel Delibes...)**

### 2.3. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE RASGOS EN UN TEXTO LITERARIO (2,5 puntos)

Responda a uno de los dos enunciados propuestos:

A) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece al **realismo social**.

El camarero hace gestos con la cabeza y llama al echador.

Luis, el echador, se acerca hasta la dueña.

-Señorita, dice Pepe que aquel señor no quiere pagar.

-Pues que se las arregle como pueda para sacarle los cuartos; eso es cosa suya; si no se los saca, dile que se le pegan al bolsillo y en paz. ¡Hasta ahí podíamos llegar!

La dueña se ajusta los lentes y mira.

-¿Cuál es?

-Aquel de allí, aquel que lleva gafitas de hierro.

-¡Anda, qué tío, pues esto sí que tiene gracia! ¡Con esa cara! Oye, ¿y por qué regla de tres no quiere pagar?

-Ya ve... Dice que se ha venido sin dinero.

-¡Pues sí, lo que faltaba para el duro! Lo que sobran en este país son pícaros.

El echador, sin mirar para los ojos de doña Rosa, habla con un hilo de voz:

-Dice que cuando tenga ya vendrá a pagar.

Las palabras, al salir de la garganta de doña Rosa, suenan como el latón.

-Eso dicen todos y después, para uno que vuelve, cien se largan, y si te he visto no me acuerdo. ¡Ni hablar! ¡Cría cuervos y te sacarán los ojos! Dile a Pepe que ya sabe: a la calle con suavidad, y en la acera, dos patadas bien dadas donde se tercié. ¡Pues nos ha merengao!

**(Camilo José Cela, *La colmena*)**

B) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la producción de **Federico García Lorca**.

#### **Vuelta de paseo**

Asesinado por el cielo.

Entre las formas que van hacia la sierpe  
y las formas que buscan el cristal,  
dejaré crecer mis cabellos.

Con el árbol de muñones que no canta  
y el niño con el blanco rostro de huevo.

Con los animalitos de cabeza rota

y el agua harapianta de los pies secos.

Con todo lo que tiene cansancio sordomudo  
y mariposa ahogada en el tintero.

Tropezando con mi rostro distinto cada día.

¡Asesinado por el cielo!

**(Poeta en Nueva York)**